

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 151/2022 privind ajustarea prețurilor
acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii
de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 151 din 9 noiembrie 2022 privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1087 din 10 noiembrie 2022.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 23 februarie 2024.
Nr. 21.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2022
privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor
sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune
pentru complexurile energetice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2022 privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 23 februarie 2024.
Nr. 164.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 39/2022 pentru modificarea și completarea
unor acte normative în domeniul gestionării financiare a
fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri
privind beneficiarii de fonduri europene**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39 din 6 aprilie 2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul gestionării financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 7 aprilie 2022.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 23 februarie 2024.
Nr. 22.

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 39/2022 pentru modificarea
și completarea unor acte normative în domeniul gestionării
financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea
unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 39/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul gestionării financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 23 februarie 2024.
Nr. 165.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 728**

din 13 decembrie 2023

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, formulată de Președintele României.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.170 din 10 noiembrie 2023 și constituie obiectul Dosarului nr. 3.058A/2023.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate au fost formulate atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă, după cum urmează:

(1) Critici de neconstituționalitate extrinsecă

4. Cu privire la neconstituționalitatea extrinsecă a legii, se arată că aceasta realizează o serie de intervenții legislative asupra Legii nr. 364/2004, în sensul detalierei statutului polițistilor din poliția judiciară care dobândesc calitatea de organe de cercetare penală, respectiv a condițiilor pentru obținerea avizului de desemnare în poliția judiciară, a situațiilor în care poate fi retras avizul de desemnare în poliția judiciară și a procedurilor aferente, precum și a situațiilor de încetare a calității de organ de cercetare penală al poliției judiciare. Totodată, scopul adoptării Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare a fost acela să pună în acord dispozițiile acestei legi cu Decizia Curții Constituționale nr. 317 din 21 mai 2019, prin care instanța de contencios constituțional a constatat că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 sunt neconstituționale.

5. Se arată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare are un conținut identic cu cel al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, procedura legislativă de adoptare a acesteia fiind inițiată la data de 13 mai 2020, ulterior datei de 11 februarie 2020, data la care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 a intrat în vigoare. Mai mult, se arată că expunerea de motive a legii criticate preia parțial expunerea de motive a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020.

6. Cu privire la aceste aspecte, se susține că legea, ca act al Parlamentului, trebuie să corespundă unei nevoi reale de reglementare; or, în condițiile în care prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 fuseseră deja introduse în fondul activ al legislației norme juridice identice cu cele din cuprinsul legii

criticate, adoptarea acesteia din urmă nu își găsește justificarea prin raportare la rolul Parlamentului de a răspunde nevoii de reglementare a relațiilor sociale. Sunt invocate, în acest sens, prevederile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative — care vizează conținutul și fundamentarea soluțiilor legislative, făcând referire la instituirea prin proiectele de acte normative a unor reguli necesare, în condițiile insuficienței legislației în vigoare, — precum și prevederile art. 31 din aceeași lege referitoare la motivele emiterii actelor normative. Se arată că, prin raportare la aceste exigențe legale, nu au existat condiții care să fi reclamat adoptarea de către legiuitor a legii supuse controlului de constituționalitate, actul normativ criticat neavând ca finalitate acoperirea unor nevoi de reglementare sau corectarea unor neconcordanțe legislative.

7. Sunt invocate, de asemenea, dispozițiile art. 61 alin. (1) din Constituție, care prevăd rolul Parlamentului de unică autoritate legiuitoare a țării, arătându-se că această atribuție nu poate fi însă exercitată în mod discreționar, prin adoptarea unor acte normative identice, în integralitatea lor, cu alte acte normative care sunt în vigoare. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 777 din 28 noiembrie 2017, nr. 249 din 19 aprilie 2018, nr. 538 din 25 septembrie 2019, nr. 562 din 16 septembrie 2021, nr. 57 din 16 februarie 2022, nr. 18 din 15 februarie 2023 și nr. 337 din 14 iunie 2023.

8. Mai mult, se arată că proiectul Legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020 (PI-x nr. 161/2020) se afla în cursul procedurii legislative, la Camera Deputaților, care a avut rolul de Cameră decizională, de la data de 27 aprilie 2020, moment anterior inițierii propunerii legislative care a stat la baza legii criticate, la data de 13 mai 2020. Sunt invocate dispozițiile art. 13 din Legea nr. 24/2000 și, de asemenea, deciziile Curții Constituționale nr. 405 din 15 iunie 2016, nr. 139 din 13 martie 2019, nr. 214 din 9 aprilie 2019, nr. 153 din 6 mai 2020, nr. 154 din 6 mai 2020 și nr. 1 din 13 ianuarie 2021.

9. Se subliniază faptul că motivele de neconstituționalitate invocate prin prezenta obiecție nu vizează expunerea de motive, ca element al metodei de interpretare teleologică, și nici relația funcțională existentă între exigențele de claritate a legii și cele privind modul de redactare a expunerii de motive, făcându-se trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 238 din 3 iunie 2020, nr. 642 din 24 septembrie 2020, nr. 773 din 22 octombrie 2020 și nr. 845 din 18 noiembrie 2020.

10. Se susține, totodată, că fundamentarea unui act normativ cu forță de lege reprezintă un criteriu de apreciere a legalității, ca valoare de referință a statului de drept, aspect ce rezultă din soluțiile și considerentele deciziilor Curții Constituționale mai sus invocate, iar nerespectarea acestora constituie o încălcare a prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție.

11. De asemenea, se arată că nerespectarea criteriilor obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, impuse de legiuitor prin dispozițiile Legii nr. 24/2000, prezintă relevanță

constituțională, întrucât acestea concurează la asigurarea unei legislații ce respectă principiul securității raporturilor juridice.

(2) Critici de neconstituționalitate intrinsecă

12. Se susține că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 au un conținut similar, cu excepția art. III din actul normativ criticat, care conține dispoziția de abrogare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020. Se arată, totodată, că art. I pct. 2 din legea analizată introduce art. 2² în cuprinsul Legii nr. 364/2004, iar art. I pct. 7 din legea criticată introduce la art. 6 din Legea nr. 364/2004, după alineatul (2⁴), patru noi alineate, respectiv alineatele (2⁵)—(2⁸). Însă atât art. 2¹, cât și art. 6 alin. (2⁴) din Legea nr. 364/2004 au fost introduse în cuprinsul Legii nr. 364/2004 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 și urmează a fi abrogate prin efectul dispozițiilor art. III din legea supusă controlului de constituționalitate. În consecință, cele două norme de trimitere anterior menționate rămân fără obiect, referindu-se la dispoziții care vor fi abrogate concomitent cu intrarea lor în vigoare. Or, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, trimiterile la alte acte normative — deși reprezintă un procedeu legislativ permis — nu pot viza norme juridice abrogate; sunt invocate, în acest sens, dispozițiile art. 50 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, precum și deciziile Curții Constituționale nr. 654 din 17 octombrie 2017 și nr. 392 din 8 iunie 2021.

13. Se susține că, având în vedere considerentele mai sus menționate, dispozițiile art. I pct. 2 și 7 din legea care constituie obiectul controlului de constituționalitate încalcă prevederile art. 1 alin. (5) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție.

14. Totodată, se arată că, având în vedere utilizarea în cuprinsul art. II din legea criticată, articol ce conține o normă tranzitorie, a sintagmei „*avizele de desemnare în poliția judiciară emise anterior intrării în vigoare a prezentei legi își păstrează valabilitatea*”, precum și succesiunea în timp a celor două acte normative cu conținut identic, se creează o confuzie cu privire la efectele acestei norme tranzitorii, distorsionându-se aplicarea principiului *tempus regit actum* cu privire la avizele de desemnare în poliția judiciară aflate în procedura retragerii.

15. Se mai susține că, potrivit dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 364/2004, polițiștii desemnați ca polițiști judiciari reprezintă organe de cercetare penală, desfășurându-și activitatea sub conducerea și sub coordonarea procurorilor de caz, cu implicare directă în instrumentarea cauzelor penale. În aceste condiții, o interpretare neunitară a efectelor art. II din legea analizată, generată de succesiunea în timp a actelor normative, referitoare la ofițerii sau agenții de poliție în privința cărora s-a declanșat procedura de retragere a avizului de desemnare în poliția judiciară, poate avea un impact negativ asupra dosarelor penale aflate în curs de soluționare și asupra legalității actelor de procedură îndeplinite de către acești polițiști, aspecte care contravin prevederilor art. 131 alin. (3) din Constituție.

16. În considerarea tuturor argumentelor expuse mai sus, se solicită admiterea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare (PI-x nr. 521/2020).

17. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a comunica punctele lor de vedere.

18. **Guvernul** apreciază că obiecția de neconstituționalitate este întemeiată prin raportare la prevederile art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 61 alin. (1) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție.

Se arată, în acest sens, că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare (PL-x nr. 521/2020) a fost promovată în vederea punerii actului normativ de bază de acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 317/2019, dar că aceasta are un conținut identic cu cel al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020. De asemenea, se menționează că propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare a fost inițiată la data de 13 mai 2020, ulterior datei intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020. Sunt invocate dispozițiile art. 6 alin. (1) și ale art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000, precum și deciziile Curții Constituționale nr. 26 din 18 ianuarie 2012, nr. 562 din 19 septembrie 2017, nr. 903 din 6 iulie 2010, nr. 743 din 2 iunie 2011 și nr. 1 din 11 ianuarie 2012. Se conchide că soluțiile legislative cuprinse în legea criticată se regăseau deja în fondul activ al legislației la data promovării lor, motiv pentru care legea criticată contravine dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5) și ale art. 61 alin. (1) din Constituție.

19. Totodată, se susține încălcarea prin actul normativ criticat a dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) raportat la art. 147 alin. (4) din Constituție, ca urmare a faptului că normele de trimitere din cuprinsul art. I pct. 2 și 7 din legea criticată cuprind referiri la dispoziții ce urmează să fie abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a art. III din același act normativ. Este invocată, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 654 din 17 octombrie 2017.

20. Cu privire la critica ce vizează pretinsa încălcare prin legea criticată a dispozițiilor art. 1 alin. (5) raportat la art. 131 alin. (3) din Legea fundamentală, ca urmare a caracterului neclar al normei tranzitorii de la art. II din cuprinsul acesteia, aspect ce ar avea un posibil impact negativ asupra procedurilor judiciare aflate în curs de soluționare, se arată că rolul normei tranzitorii este acela de a corela vechea reglementare cu noua reglementare, prin stabilirea unor măsuri referitoare la raporturile juridice apărute în temeiul vechii reglementări, menite să evite retroactivitatea noii reglementări sau conflictul între normele succesive.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare (PI-x nr. 521/2020).

23. Dispozițiile constituționale pretins încălcate sunt cele ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul de drept și la calitatea legii, ale art. 61 alin. (1) cu privire la rolul Parlamentului, ale art. 131 alin. (3) referitoare la rolul Ministerului Public și ale art. 147 alin. (4) cu privire la deciziile Curții Constituționale.

(1) Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate

24. În prealabil examinării obiecției de neconstituționalitate, Curtea are obligația verificării condițiilor de admisibilitate a acesteia, prin prisma titularului dreptului de sesizare, a termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și a obiectului controlului de constituționalitate. Dacă primele două condiții se referă la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legalei sale sesizări, cea de-a treia vizează stabilirea sferei sale de competență, iar constatarea neîndeplinirii uneia dintre ele are efecte dirimante, făcând inutilă analiza celorlalte condiții (Decizia Curții Constituționale nr. 66 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 9 martie 2018, paragraful 38).

25. Obiecția de neconstituționalitate îndeplinește condițiile prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, atât sub aspectul titularilor dreptului de sesizare, întrucât a fost formulată de Președintele României, cât și sub aspectul obiectului, fiind vorba despre o lege adoptată, dar nepromulgată încă.

26. Cu privire la termenul în care poate fi sesizată, instanța de contencios constituțional constată că Președintele României a sesizat-o anterior promulgării legii supuse controlului de constituționalitate.

27. În consecință, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15 și 18 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

(2) *Analiza obiecției de neconstituționalitate*

28. Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea reține că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare este un act normativ care, potrivit expunerii sale de motive, are ca principal obiectiv punerea în acord a dispozițiilor Legii nr. 364/2004 cu Decizia Curții Constituționale nr. 317 din 9 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 23 iulie 2019. În acest scop, dispozițiile legii supuse controlului de constituționalitate modifică și completează procedura de acordare a avizului de desemnare în poliția judiciară.

29. Din punctul de vedere al procedurii legislative, actul normativ mai sus menționat a fost înregistrat la Senat, ca primă Cameră sesizată, la data de 13 mai 2020, fiind adoptat de Senat la data de 2 septembrie 2020. Ulterior, aceeași lege a fost înregistrată la Camera Deputaților, cu rol de Cameră decizională, la data de 8 septembrie 2020, și a fost adoptată de aceasta din urmă la data de 24 octombrie 2023. Legea criticată a fost trimisă Președintelui României, spre promulgare, la data de 1 noiembrie 2023; pe data de 14 noiembrie 2023, Președintele României a sesizat Curtea Constituțională cu prezenta obiecție de neconstituționalitate.

30. Anterior datei de 13 mai 2020, data înregistrării la Senat a proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, respectiv la data de 11 februarie 2020, a intrat în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, act normativ cu un titlu și cu un obiect de reglementare identic cu cele ale legii criticate, ordonanță de urgență care a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 11 februarie 2020, prin urmare la o dată anterioară debutului procedurii legislative a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare.

31. De asemenea, tot la o dată anterioară înregistrării la Senat a proiectului legii criticate, respectiv la data de 23 aprilie 2020, fusese adoptată de Senat Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020, lege care a fost apoi înregistrată la Camera Deputaților, spre dezbateri, la data de 27 aprilie 2020.

32. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 are un conținut identic cu cel al art. I și II din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, singurele două diferențe dintre ordonanța de urgență analizată și articolele anterior menționate fiind unele de formă, respectiv de numerotare a dispozițiilor legale pe care acestea le cuprind; aceste diferențe constau în faptul că prevederile legale ce fac obiectul art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 sunt numerotate

ca art. 2¹ din Legea nr. 364/2004, în timp ce dispozițiile legale ce fac obiectul art. I pct. 2 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare sunt numerotate ca art. 2² din Legea nr. 364/2004, iar normele juridice care formează obiectul de reglementare al art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 sunt numerotate ca alin. (2¹)—(2⁴) ale art. 6 din Legea nr. 364/2004, pe când dispozițiile legale care constituie obiectul de reglementare al art. I pct. 7 din legea criticată sunt numerotate ca alin. (2⁵)—(2⁸) ale art. 6 din Legea nr. 364/2004. Această renumerotare apare ca fiind consecința abrogării, prin art. III din legea supusă controlului de constituționalitate, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020.

33. Exceptând însă diferențele de formă mai sus arătate, conținutul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare este identic cu cel al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020, de la această similitudine făcând excepție prezența în cuprinsul legii analizate (în plus față de conținutul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020) a dispoziției de abrogare a ordonanței de urgență anterior menționate, prevăzută la art. III din legea criticată.

34. În acest sens, Curtea reține că Legea nr. 24/2000 interzice, la art. 16, paralelismele legislative, reglementând, la alin. (1) al articolului anterior menționat, că în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative, iar la alin. (2) teza a II-a al art. 16, în cazul existenței unor paralelisme, acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice. În acest sens, printr-o bogată jurisprudență, Curtea Constituțională a statuat, în esență, că ori de câte ori există o dublare sau o suprapunere între diverse soluții sau ipoteze normative cuprinse în două sau mai multe articole ori legi, se constată existența unui paralelism legislativ contrar art. 1 alin. (5) din Constituție. De asemenea, Curtea a reținut că există un paralelism legislativ în condițiile în care există „atât o suprapunere în privința obiectului de reglementare, cât și a termenelor avute în vedere de legiuitorul primar și, respectiv, delegat, fără ca legea adoptată să realizeze vreo corelare sub acest aspect cu ordonanța de urgență a Guvernului în vigoare. Nu este prevăzută vreo abrogare expresă și nici nu s-ar putea susține abrogarea implicită a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2020 ca efect al intrării în vigoare a legii”. Totodată, s-a statuat că, dacă o lege care are același obiect de reglementare cu un act normativ în vigoare nu prevede vreo dispoziție referitoare la soluționarea conflictului între aceste acte normative, generează situații de instabilitate și incoerență legislativă, cu consecințe negative asupra aplicării legii la cazurile concrete, din moment ce promovează soluții legislative necorelate cu legislația în vigoare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 111, Decizia nr. 61 din 7 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 30 martie 2017, paragrafele 51 și 52, Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 23 noiembrie 2017, paragraful 55, Decizia nr. 45 din 30 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 5 martie 2018, paragraful 239, Decizia nr. 63 din 13 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 6 martie 2018, paragraful 55, Decizia nr. 420 din 3 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din

1 noiembrie 2019, paragrafele 55 și 58, și Decizia nr. 242 din 3 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 12 iunie 2020, paragraful 80).

35. Totodată, Curtea reține că Legea nr. 24/2000 reglementează la art. 13, care face parte din capitolul II al legii anterior menționate, intitulat „Sistemizarea și unificarea legislației”, imperativul integrării proiectului de act normativ în ansamblul legislației, prevăzând la lit. a) că actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune. Or, raportând legea criticată la dispoziția legală mai sus menționată, Curtea reține că aceasta nu îndeplinește cerința legală astfel reglementată, întrucât nu se corelează cu prevederile actelor normative din domeniul organizării și funcționării poliției judiciare, suprapunându-se, practic, cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020, care are un conținut similar. Prin urmare, legea analizată consacră o incongruență normativă în raport cu prevederile art. 13 din Legea nr. 24/2000. De altfel, Curtea subliniază faptul că fiecare lege nou adoptată trebuie să aibă un caracter novator, și nu unul redundant, de reluare a unor dispoziții legale deja existente, aceasta fiind și rațiunea actului de legiferare.

36. Însă, prin jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a statuat că normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, dar prin reglementarea lor legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistemizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. De aceea, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare. Totodată, Curtea a reținut că trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale ale art. 142 alin. (1), potrivit cărora „Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției”, și cele ale art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, „în România, respectarea [...] legilor este obligatorie” (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012, și Decizia nr. 366 din 29 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 815 din 18 august 2022, paragraful 28).

40. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unei părți din imobilul 2810 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Craiova, județul Dolj, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În conformitate cu prevederile art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea unei părți din imobilul 2810, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Craiova, județul Dolj.

(2) După preluare, partea de imobil prevăzută la alin. (1) se utilizează în vederea realizării unui obiectiv de investiții de interes public local, respectiv fluidizarea traficului pe str. Henry Ford, în termen de 5 ani de la data preluării părții de imobil, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 446/2023.

Art. 2. — În cazul în care investițiile asumate de către Consiliul Local al Municipiului Craiova prin Hotărârea nr. 446/2023 nu sunt realizate în termenul prevăzut la art. 1 alin. (2), partea de imobil revine în domeniul public al statului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 3. — Predarea-preluarea părții din imobilul 2810, transmisă potrivit art. 1 alin. (1), se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Municipiul Craiova, prin structurile de specialitate din subordine, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se modifică poziția cu nr. MF 103880 aferentă imobilului 2810 din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, iar Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul apărării naționale,

Eduard Bachide,

secretar de stat

p. Ministrul dezvoltării,

lucrărilor publice și administrației,

Marin Ţole,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Mihai Diaconu,

secretar de stat

București, 16 februarie 2024.

Nr. 130.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a unei părți din imobilul 2810 care trece din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Craiova, județul Dolj

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/Valorile contabile aferente activelor fixe corporale ce compun bunul/ Cartea funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a părții de imobil care se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
1	103880 — parțial	8.19.01	Imobil 2810 — parțial	Județul Dolj, municipiul Craiova, bd. Nicolae Romanescu nr. 221	Suprafața terenului — 9.622 mp — valoarea contabilă — 334.649 lei CF nr. 253791 Craiova Nr. cad. 253791	334.649	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI 11424532	Municipiul Craiova CUI 4417214

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind declararea unui imobil ca bun de interes public
național, înscrierea acestuia în inventarul centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului
și darea respectivului imobil în administrarea Tribunalului Gorj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5), art. 297 și 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă declararea ca bun de interes public național și înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilului format din teren și construcții-anexă, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Târgu Cărbunești nr. 103 din 30.10.2023.

Art. 2. — Se aprobă darea în administrarea Tribunalului Gorj a imobilului prevăzut în anexă, urmând a avea destinația „Judecătoria Târgu Cărbunești — teren și construcții-anexă”.

Art. 3. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Justiției își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completarea corespunzătoare a anexei nr. 11 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
 Ministrul justiției,
Alina-Ștefania Gorghiu
 p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
 secretar de stat

București, 16 februarie 2024.
 Nr. 131.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Tribunalului Gorj

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar (lei)	Persoana juridică ce administrează imobilul/CUI	Baza legală
Se va atribui de către MF.	8.29.09	Judecătoria Târgu Cărbunești — teren și construcții-anexă	Județul Gorj, orașul Târgu Cărbunești, Str. Trandafirilor nr. 41	Anexă P Sc = 97 mp Sd = 97 mp Anexă P Sc = 5 mp Sd = 5 mp S teren = 134 mp CF nr. 40527	210.741,90	Tribunalul Gorj/ CUI 5374529	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Târgu Cărbunești nr. 103/30.10.2023

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea codului de clasificare, a datelor de identificare, a caracteristicilor tehnice, a valorii de inventar și scoaterea unor bunuri imobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, bunuri ce au fost predate în baza Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 19 alin. (11) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea codului de clasificare, a datelor de identificare, a caracteristicilor tehnice și a valorii de inventar ale unor bunuri imobile din domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva.

Art. 2. — (1) Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor bunuri imobile, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva și care au fost predate în temeiul Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Se aprobă scoaterea parțială din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unei suprafețe de teren de 6,6000 ha, având datele de identificare specificate în anexa nr. 3, care se află în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva și care a fost predată în temeiul Legii nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

București, 16 februarie 2024.
Nr. 132.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, pentru care se modifică codul de clasificare, descrierea tehnică și se actualizează valoarea de inventar

Nr. crt.	Administratorul bunului	Nr. MF	Codul de clasificare	Datele de identificare			Vecinătățile	Adresa/Localitatea	Anul dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică		Tipul bunului (mobil/ imobil)
				Denumirea bunului	Descrierea tehnică						Baza legală	Administrare/ concesiune	
					Lungime — km —	Suprafața — ha —							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — Romsilva/ CUI 1590120	3144	8.04.04	Drum auto Șendroaia	6,70	3,1000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bărgăului	1968	3.826,00	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Hotărârea Guvernului nr. 354/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil

Nr. crt.	Administratorul bunului	Nr. MF	Codul de clasificare	Datele de identificare			Vecinătățile	Adresa/Localitatea	Anul dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică		Tipul bunului (mobil/ imobil)
				Denumirea bunului	Descrierea tehnică						Baza legală	Administrare/ concesiune	
					Lungime — km —	Suprafața — ha —							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2		3262	8.04.04	Buleu	3,00	1,5000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1982	13.379,00	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Hotărârea Guvernului nr. 354/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil
3		3265	8.04.04	Ungurul	1,40	0,7000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1978	5.024,00	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Hotărârea Guvernului nr. 354/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil
4		147890	8.04.04	Măgura Locurele	2,60	1,3000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	2000	441.221,00	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Hotărârea Guvernului nr. 354/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil
TOTAL					13,70	6,6000				463.450,00			

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a bunurilor imobile — drumuri forestiere, predate în baza Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, care se scot din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, cuprinse în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare

Nr. crt.	Nr. de inventar MF	Nr. de inventar RNP — Romsilva	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Valoarea de inventar (lei)	Indicativul bunului imobil în amenajament la data predării	Lungimea — km —	Suprafața — ha —	Vecinătățile	Adresa/Localitatea	Anul dării în folosință	Documentele în baza cărora a fost predat bunul imobil			Persoana juridică de la care a fost predat bunul imobil	Persoana juridică la care a fost predat bunul imobil
												Hotărârea comisiei județene de predare-primire	Procesul-verbal de predare-primire	Titlul de proprietate		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3144 parțial	20091	8.04.04	Drum Auto Șendroaia	741,00	Indicativ: FE013, u.a. 133D, U.P. II Tihuța, Ocolul Silvic Prundu Bârgăului, Direcția Silvică Bistrița	1,10	0,6000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1968					
												25/30.01.2007	305/1.03.2007	573769/25.03.2010	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — Romsilva/ CUI 1590120	Comuna Josenii Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud; CUI 4347429
2	147890 parțial	10143	8.04.04	Măgura Locurele	339.401,00	Indicativ: FE024, u.a. 192D%, U.P. III Colibița, Ocolul Silvic Prundu Bârgăului, Direcția Silvică Bistrița	2,00	1,0000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	2000					
																Comuna Prundu Bârgăului, județul Bistrița-Năsăud; CUI 4347410
3	3144	20091	8.04.04	Drum Auto Șendroaia	3.085,00	Indicativ: FE012, u.a. 134D, U.P. II Tihuța, Ocolul Silvic Prundu Bârgăului, Direcția Silvică Bistrița	5,60	2,5000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1968	24/30.01.2007	306/1.03.2007	573794/31.03.2010		

Nr. crt.	Nr. de inventar MF	Nr. de inventar RNP — Romsilva	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Valoarea de inventar (lei)	Indicativul bunului imobil în amenajament la data predării	Lungimea	Suprafața	Vecinătățile	Adresa/Localitatea	Anul dării în folosință	Documentele în baza cărora a fost predat bunul imobil			Persoana juridică de la care a fost predat bunul imobil	Persoana juridică la care a fost predat bunul imobil
							— km —	— ha —				Hotărârea comisiei județene de fond funciar	Procesul-verbal de predare-primire	Titlul de proprietate		
							nr./data/an	nr./data/an				nr./data/an				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4	3262	20244	8.04.04	Buleu	13.379,00	Indicativ: FE037, u.a. 169D, U.P. III Ilva Mică, Ocolul Silvic Rodna, Direcția Silvică Bistrița	3,00	1,5000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1982					
5	3265	20247	8.04.04	Ungurul	5.024,00	Indicativ: FE038, u.a. 170D, U.P. III Ilva Mică, Ocolul Silvic Rodna, Direcția Silvică Bistrița.	1,40	0,7000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1978					
6	147890	10143	8.04.04	Măgura Locurele	101.820,00	Indicativ: FE024, u.a. 192D%, U.P. III Colibița, Ocolul Silvic Prundu Bârgăului, Direcția Silvică Bistrița	0,60	0,3000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	2000					
TOTAL					463.450,00		13,70	6,6000								

ANEXA Nr. 3

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunului imobil — teren, care se scoate din inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor
prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ca urmare a retrocedării

Nr. crt.	Administratorul bunului	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Datele de identificare			Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Baza legală	În administrare/ concesiune	Tipul bunului
					Descrierea tehnică (pe scurt) — ha —	Vecinătățile	Adresa					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — Romsilva/CUI 1590120	1364 parțial	8.04.02	Fond forestier	6,6000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România, județul: Bistrița-Năsăud, localitatea: Tiha Bârgăului	1991	0	Legea nr. 247/2005; Procesul-verbal de punere în posesie nr. 305/1.03.2007; Titlul de proprietate nr. 573769/25.03.2010; Procesul-verbal de punere în posesie nr. 306/1.03.2007; Titlul de proprietate nr. 573794/31.03.2010	în administrare	imobil
TOTAL					6,6000							

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor de selectare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 19 alin. (1) și (10) și art. 25 alin. (4) din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor de selectare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare

din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Viceprim-ministru,

ministrul afacerilor interne,

Romeo Simionescu,

secretar de stat

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Bogdan-Gruia Ivan

p. Secretarul general al Guvernului,

Mihnea-Claudiu Drumea

p. Ministrul apărării naționale,

Eduard Bachide,

secretar de stat

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

Ministrul economiei,

antreprenoriatului și turismului,

Ștefan-Radu Oprea

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar de stat

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Teodora-Elena Preoteasa,

secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

p. Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete,

secretar de stat

București, 16 februarie 2024.

Nr. 138.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2024 al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, aflată sub autoritatea Camerei Deputaților, exercitată prin secretarul general al Camerei Deputaților, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Secretarul general al Camerei

Deputaților,

Silvia-Claudia Mihalcea

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

Adresa: Strada Parcului nr. 65, sectorul 1, București

Cod unic de înregistrare: RO 427282

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2024**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2024
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	104.944
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	99.952
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	4.992
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	72.344
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	72.304
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	8	22.104
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și vărsăminte asimilate	9	583
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	42.787
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	39.882
		C1 cheltuieli cu salariile	12	35.270
		C2 bonusuri	13	4.612
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	15	
		C4 cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	16	1.918
		C5 cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	987
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	6.830
	2	Cheltuieli financiare	19	40
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	32.600
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	5.027
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANÂT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETA A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	27.573
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31)>=0)	32	27.573
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	1.942
	8	Minimum 50 % vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	14.758

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2024
0	1	2	3	4
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	12.815
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestările de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclamă și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	67.869
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	10.682
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	285
	2	Nr. mediu de salariați total	51	285
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	52	10.793
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	53	10.793
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	351
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	351
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoană)	56	-
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=(Rd.6/Rd.1)x1000)	57	689
	9	Plăți restante	58	-
	10	Creanțe restante	59	2.100

*) Rd 52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

***) Rd 53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

